THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, 26th December 1956.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at nine of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTHAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

DEPUTY SPEAKER: Questions and answers. Short notice question No. 13.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, Question No. 420 may also be taken up along with this Short Notice Question.

DEPUTY SPEAKER: Yes, they may be taken up together.

Second Co-operative Milk Supply Society at Arungal village

* 13 *S.N. Q.*—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that a Second Co-operative Milk Supply Society was registered in Arungal village, Chingleput taluk; and

(*b*) whether the new society is working efficiently?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Yes, Sir. A second society has been registered and started on its work in October 1956.

(*b*) As the society started on its work only in October last, the efficiency of the working of the society can be judged only after some more time.

* 420 *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that a second milk supply co-operative society has been registered and opened at Arungal village in Chingleput district in July 1956; and

(*b*) if so, the reasons for registering a second society?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Yes, Sir. A second society has been registered and started on its work in October 1956.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[26th December 1956

(*b*) The Board of Directors of the old society refused admission into the society certain applicants whose names were forwarded by the Deputy Registrar to the President of the Society.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what is the policy adopted by the Department in giving permission to register a second Society when there is already one society which is struggling for its existence and which is not in a position to turn out good business and make the Co-operative Movement a success? Such being the case, why should another society be permitted to register and thus compete with the society already in existence?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Whether it is the milk supply co-operative society or any other society like the Weavers' Co-operative Society, the main basis which is taken into consideration by the Government while registering another society is if a particular society would unreasonably refuse to admit other members into the society. But departmental officers do make efforts to patch up the differences and make the society admit members unless there are certain valid objections to those particular members. Of course, under the bye-laws, a society is free to admit or refuse to admit new members but if it is found that it is unreasonably refusing to admit new Members, the Government permit the formation of another society.

SRI K. R. VISWANATHAN : Sir, I am told that a handful of self-interested and self-seeking persons of high caste tried to enter into the Arungal Co-operative Milk Supply Society as Members and get hold of the administration but when their efforts could not succeed, they managed to get a second society registered with the help of the Deputy Registrar and Registrar of Co-operative Societies who happened to belong to the same caste as that of the self-seeking persons. May I know whether it is not the fault of the officers concerned to have registered two societies in the same small village and as a result to have kindled the communal passion to a high pitch, and fanned the communal faction in the village and if so, will the Government take suitable action against the officers concerned?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I have no information about the caste or sub-caste of the various people concerned, viz., shareholders, applicants and members. Perhaps I may have some information about the caste of particular persons but not all persons. In fact I do not know the community to which the Joint Registrar concerned belongs. The information that I have with me is that there were complaints that this particular society was not admitting new members. Then the Joint Registrar held an enquiry and tried to persuade the society to admit them. Then, it is reported, that the office-bearers of the society agreed to admit certain interested persons but objected to certain other persons. The Registrar agreed to that but afterwards complaints were received that out of the 32 applicants, only 11 were admitted as new Members. Thereupon the Joint Registrar again discussed the matter with the society and tried to persuade them to admit

26th December 1956]

other members but the society was adamant. Others insisted on their being admitted into the society and when the matter could not be settled, the Joint Registrar felt that they could permit the formation of another society.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கோவாப்ரேடிவ் சொஸைட்டிகளின் கொள்கைகளை நான் புரிந்திருக்கக்கூடிய வகையில் ஒரே நோக்கத்தோடு இயங்கக் கூடிய இரண்டு சொஸைட்டிகள் ஒரே பிரதேசத்தில் பதிவு செய்வதில்லை யென்பது திட்டவட்டமான கொள்கை என்று இருந்தும் குறிப்பிட்ட இந்த ஊரில் மட்டும் பால் சொஸைட்டிகள் இரண்டு இருக்கின்றன. அதுவும் 20,30 அங்கத்தினர்கள்தான் சொஸைட்டியில் இருக்க முடியும். அந்த ஊரும் சிறிது. அதில் இவ்வளவு அக்கரை எடுத்து "ஜாயிண்ட் ரெஜிஸ்ட்ரார்" இரண்டு சொஸைட்டிகளை பதிவு செய்ததின் காரணமென்ன? இந்த ராஜ்யத்தில் இப்படி ஏதாவது இரண்டு சொஸைட்டிகள் எங்கேயாவது பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த இரண்டாவது சொஸைட்டி பதிவு செய்யப்பட்டதின் காரணத்தை இப்பொழுதுதான் விளக்கினேன். வேறு சில இடங்களிலும் இவ்வாறு இரண்டாவது சொஸைட்டிகள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது மட்டும் எனக்கு தெரியும். ஒன்று, தென்காசி தாலூகாவில் உள்ள நெசவாளர் சொஸைட்டி. அங்கும் அபிப்பிராயபேதங்கள் இருந்தன. அப்பொழுது இரண்டாவதொன்றை பதிவு செய்யவேண்டி வந்தது. அப்பொழுதிருந்த அமைச்சருக்கு தகவல் வந்து அதற்கு ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்திருந்தார். அதற்கப்புறம் அப்படி ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்தது தவறு, எதற்காக நிறுத்தி வைக்கிறீர்கள் என்று புகார் சொன்னார்கள். நான் திருநெல்வேலிக்குச்சென்றபோது அதைப்பற்றி விசாரித்ததில் ஸ்டே ஆர்டரை நீக்கி அதற்கு அனுமதி கொடுக்கவேண்டிய அவசியமிருக்கிறதென்று எனக்குப் புலப்பட்டது. இன்னும் அது முடிவு செய்யப்படவில்லை. அதுமாதிரி வேறொரு இடத்தில், அதுவும் நெசவாளர் சொஸைட்டிதான் அதற்கும் அவசியமிருக்கிறதென்று எனக்கு புலப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. M. RATHNASWAMY : I presume, Sir, that only after making a detailed enquiry into the charges levelled against the President and the Directors of this Co-operative Society that the Government came to the conclusion that there was no need for the formation of a fresh Co-operative Society for carrying on this milk business. Unfortunately, my information is that instead of running the society for the benefit of the people of that village as a whole, communal matters have crept into the affairs of the society. The President and members of the society have made the business of selling milk through the society as their own family business. That is why I understand an officer of the status of the Joint Registrar has been deputed by the Government to make a detailed enquiry into the . . .

DEPUTY SPEAKER : May I know whether the hon. Member is making a speech?

SRI A. M. RATHNASWAMY : My question is whether it is not a fact that only after a thorough and detailed enquiry into the various charges levelled against the management of the society they had come to the conclusion that there was a need for starting another society for the benefit of the people of that village?

[26th December 1956

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have already given the information that I have with me. I do not have with me further information about it. Perhaps the hon. Member who has put the long supplementary question has some further information. I have no other idea about the matter. There was nothing wrong in the Co-operative Department permitting the formation of a new society. I myself do not know where this village Arungal is. In view of the fact that so many questions have been raised relating to that society, I shall further look into the matter, and I shall discuss the matter with the Registrar. Now, I see that there were factions, that there were communal factions and all sorts of things. I do propose to look into that question personally and see whether the Government can do anything else.

SRI K. VINAYAKAM: May I know whether it is not a fact that the inspecting officer, namely, the Joint Registrar of Co-operative Societies, after going through the entire affair has recommended that no second society should be registered and if it is registered it will be criminal and will be against the principles of co-operation and that on the top of that report it is the Registrar of Co-operative Societies who gave permission to go ahead with the registration of another society?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The information that I have with me is that it is on the report and on the recommendation of the Joint Registrar of Co-operative Societies the formation of the second society was agreed to.

SRI S. DAIVASIGAMONEY: I would like to know, Sir, whether the starting of a new milk supply co-operative society would not adversely affect the proposal of the Government to start a new milk supply colony themselves in Chingleput district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I do not think that the Government have any proposal to start any milk supply society themselves in Chingleput district.

SRI V. BALAKRISHNAN: *இன்னொரு ஸ்தாபனம் வேண்டுமென்று ஜாயிண்ட் ரெஜிஸ்ட்ராருடைய சிபாரிசு என்ன அடிப்படையில் செய்யப்பட்டது? முன் நிர்வாகம் சரியாக நிர்வகிக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்திற்காகவா அல்லது பால் விற்பனையை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக மற்றொரு ஸ்தாபனம் அவசியம் என்ற காரணத்தினாலா?*

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM; *நான் முன்பே விளக்கினேன் ஜாயிண்ட் ரெஜிஸ்ட்ரார் சிபாரிசு செய்ததின் முக்கியமான காரணம் என்னவென்றால் இன்னும் பல பேர்கள் அதில் சேர வேண்டும் என்று கேட்டபோது முதல் ஸ்தாபனம் மறுக்கின்றது, அதனால் இன்னொரு ஸ்தாபனம் வேண்டுமென்று சொன்னதின் பேரில் இன்னொரு ஸ்தாபனம் அமைக்கப்பட்டது.*

SRI S. RAMALINGAM: *ஸார், கனம் மந்திரி அவர்கள் முன்னிருந்த முதலாவது ஸொஸைட்டி புதிய அங்கத்தினர்களை சேர்க்க மறுப்பதின் காரணமாக புதிய ஸொஸைட்டி ஏற்படுத்தப்பட்டது என்று கூறுகிறார்கள் உண்மையிலேயே புதிய அங்கத்தினர்களை அந்த ஸொஸைட்டி சேர்க்க மறுத்தால் அந்த ஸொஸைட்டியின் அல்லது "போர்ட் ஆப் டாரக்டர்ஸ்" பேரில் விசாரணை நடத்த ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரை நியமித்து விசாரணை செய்ய என் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது?*

26th December 1956]

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றி முன்பே விளக்கியிருக்கிறேன். இந்த ஸொஸைட்டியின் பைலாவின்படி எந்த அங்கத்தினரை வேண்டுமானாலும் அவர்கள் சேர்ப்பதற்கு மறுக்கலாம். அதனால் அந்த ஸொஸைட்டியை நாம் நிர்ப்பந்திக்க முடியாது.

Pest attack in Tanjore district

* 14 *S.N. Q.*—Sri M. KALYANASUNDARAM (on behalf of Sri P. Venkatesha Sholagar) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that there was a pest attack called 'kulai noi' on the standing crops of paddy in Tanjore district recently;

(*b*) if so, the extent of the damage and the acreage affected; and

(*c*) what preventive measures were taken or are proposed to be taken by the Government?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

(*c*) Although there was no report of attack of 'kulai noi' (Blast) in Tanjore district, there were reports about attack by 'Thrips' and 'Jassids' in the district and consequently the whole of the Tanjore district has been declared as pest affected and pesticides and fungicides are sold at half price to ryots for use against the pest attack.

Sri S. RAMALINGAM : ஸார், இன்று தஞ்சை ஜில்லாவில் நோய் பெருவாரியாக இருப்பதாலும் பெருவாரியான பூச்சிகள் விழுவதாலும் விவசாயிகள் பூராவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள், விவசாயிகளுக்கு அரை விலைக்கு மருந்து கொடுத்து வருகிறது என்று. ஆனால் அங்கு மருந்து தெளிப்பதற்கு போதிய கருவிகள் இல்லை. அதனால் பல விவசாயிகள் கருவிகளை இரவலாக வாங்கி உபயோகித்து வருகிறார்கள். இதனால் ஒரு பக்கம் தெளித்து வருவதற்குள் அடுத்தாற்போலுள்ள வயலில் பூச்சிப் போய்விடுகிறது. இப்படி பல கஷ்டங்கள் இருக்கிறது. ஆதலால் ஒரே சமயத்தில் சேர்ந்தால் போல் பூராவும் மருந்து தெளிப்பதற்கு ஏரோப்பிளேனை உபயோகிக்க சர்க்காருக்கு ஏதாவது ஆலோசனை இருக்கிறதா ? இப்படி உபயோகிப்பதால் இந்த விதமான கஷ்டங்களை போக்கமுடியும் என்று சர்க்கார் கருதுகிறார்களா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : ஏரோப்ளேனை எல்லாம் உபயோகிக்க நமக்கு ஆற்றல் இருக்கின்றது என்று எனக்கு தோன்றவில்லை. மற்ற வெளி நாடுகளில் இதை உபயோகித்துக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் ஸ்ப்ரே கருவிகள் விஷயத்தில் இன்னும் அதிகமாக கருவிகள் கொண்டு வருவதற்கு சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் இதை வாங்கி வைத்து விவசாயிகளுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்றும் வற்புறுத்தி வருகிறேன்.

Sri S. SWAYAMPRAKASAM : இந்த நோயை தடுப்பதற்காக அரசாங்கம் எவ்வளவுதூரம் மருந்து வாங்கியிருக்கிறார்கள் ? எவ்வளவு தூரம் அதை உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் ?